# Juryens vurderingskriterier

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tema | Noe kompetanse | God kompetanse | Svært god kompetanse |
| Foreslåtte tiltak | Løsningen har begrensninger i naturfaglig og teknologisk gjennomførbarhet.Den inneholder mangelfulle faglige forklaringer. | Løsningen kan ha begrensninger i naturfaglig og teknologisk gjennomførbarhet.Den inneholder tilstrekkelige faglige forklaringer. | Løsningen er naturfaglig og teknologisk gjennomførbar.Den inneholder solide faglige forklaringer som er relevante.  |
| Konsekvenser:- arbeidsplasser - verdiskapning- naturmangfold | Løsningen inneholder få eller mangelfulle vurderinger som belyser fordeler og ulemper ved foreslåtte tiltak.Bearbeidingen og tolkningen av egne data har svakheter, og det er mangelfull vurdering av egne undersøkelser opp mot forslag til løsning. | Løsningen tar opp både fordeler og ulemper ved foreslåtte tiltak, men med mangelfull argumentasjon. Bearbeidingen og tolkningen av egne data har mindre feil eller mangler, og forslag til løsning har noen koblinger til resultatene.  | Løsningen tar opp både fordeler og ulemper ved foreslåtte tiltak, og argumenterer godt for valgene som er tatt. Egne data er bearbeidet og tolket uten vesentlige feil og mangler, og resultatene er tatt med i vurderingen av mulige løsninger. |
| Produktet | Produktet presenterer innholdet på en forståelig måte og inkluderer noen kilder. | Produktet presenterer innholdet på en oversiktlig måte og inkluderer kilder. | Produktet er gjennomarbeidet med hensiktsmessige illustrasjoner og figurer, godt strukturert og med relevante kilder og korrekt kildehenvisning. |